

TELEGRAFUL ROMÂN.

apare Marția, Joi și Sâmbătă

ABONAMENTUL

Pentru Sibiu pe an 7 fl., 6 luni 3 fl. 50 cr., 3 luni 1 fl. 75 cr.
Pentru monarhie pe an 8 fl., 6 luni 4 fl., 3 luni 2 fl.
Pentru străinătate pe an 12 fl., 6 luni 6 fl., 3 luni 3 fl.

Pentru abonamente și inserțiuni a se adresa la
Administrațiunea tipografiei arhidieceșane Sibiu strada Măcelarilor 45
Correspondențele sunt a se adresa la
Redacțiunea „Telegrafului Român”, strada Măcelarilor Nr. 45.
Epistolele nefrancate se refușă — Articuli nepublicați nu se înapoiază

INSERTIUNILE:

Pentru odată 7 cr., — de două ori 12 cr., — de trei ori 15 cr., rëndul cu litere garmond — și timbru de 80 cr. pentru fie-care publicare.

La pogorirea Duchului sânt.

„Duchul înțelepciunii, duchul înțelegerii, duchul temereii de Dumnezeu.”

Așa cântăm noi din cărțile bisericesci.

Trimis'a Dumneșu duchul sânt peste apostolii și în chipul limbilor de foc.

Și ei toți au început a grăi cu streine graiuri, cu streine învățături, cu streine cuvinte ale santei Treime.

Admirabil de frumos ilustrază sânta scriptură rolul limbilor în viața omenescă.

Trecu potopul înfiorător, care fu trimis pe lume pentru fărâdelegile omenilor.

Și s'au innecat toți cei răi, și a rămas numai bunul Noe.

Lumea s'a înmulțit din nou.

Din copiii cei buni ai lui Noe s'au născut și s'au înmulțit omenii cei buni, din Ham cel rău s'au născut cei răi.

Și s'au amestecat cei buni cu cei răi, și cei răi erau mai mulți, căci din buni se făceau răi, dar din răi buni nu se făceau.

Și s'au hotărât omenii se facă un turn mare, care se ajungă cu vârful până la nori.

Și omenii au lucrat cu puteri încordate, și lucrul da înainte, și omenii cu drag se deslătau la privirea pomposului edificiu, ăsit din creeri lor, egit din lucrul mânilor lor.

Și erau făloși omenii, și ei în superbia lor au uitat și de legile omenești și de cele Dumneșești, căci ochii lor erau ațintiți numai spre turn, făceau drumul numai prin nori, și piciorile, cari trebuiau să se ficeze numai pe pământ, au trebuit să se poticnescă.

Și au amestecat Dumneșu limbile lor.

Și omenii s'au turburat, și omenii nu s'au mai cunoscut unii pe alții.

Și au încetat lucrarea turnului babilonic, și omenii au început a se grupa după limbă.

Și popoarele, cari vorbiau o limbă s'au adunat la un loc, și au format o familie, au închiegat un stat, și s'au desvoltat statele naționale, și caracteristica statelor au fost limbile.

Așa ne istorisește în mod de tot plastic istoria biblică, așa o am învățat noi din frageda pruncie, și ni s'a tipărit, adânc ni s'a tipărit ea în inimile noastre.

Și de câteori auzim frumoasă cântare bisericescă: „Când s'au pogorit limbile amestecând, despărțit'au nămurile cel prea înalt” totdeauna ne aducem aminte de istoria biblică, unde am vădit, că Dumneșu au amestecat limbile, care amestecare a produs confusiunea, și din confusiune a isvorit împărțirea omenilor în staturi naționale.

Și cu durere vedem repetându-se lucrurile, căci în lume trăim și noi, și în lume lucrurile se repetesc.

După teribilul potop de cutropire din 1848 a urmat prima eră după vijelie. Aer mai curat, voie la lucru, și nouă viață în cei rămași.

Și cei răi din nou au început a se consolida, și ei se înmulțeau, și ei cei buni deveneau răi, căci omul dela fire e mai aplicat spre rău decât spre bine.

Și era acuma de tot mic numărul celor buni, numărul celor înțelepți, și acestia numai erau ascultați.

Și au început omenii la zidirea turnului babilonic, care cu orice preț se ajungă până la nori, contra voiei lui Dumneșu, și contra desvoltării firești a omenimei.

Și popoarele sunt cu forța impinse la lucru. Întreg aparatul statului modern e pus în serviciul turnului babilonic, căci turnul trebuie să ajungă până la ceru.

Și lucrarea da înainte. Unii cărăvar, alții cărămidă, inspectorii supraveghiază lucrarea, arhitecții din consiliul dirigătorilor fac planurile, privirile sunt îndreptate toate spre nori, și mileniul din apropiere e chemat să pușă coperișul turnului. În vârful turnului nu vine cru ea, semnul păcii și al iubirei, în vârful turnului vine stindardul roșu semnul, neunirei, signalul discordiei, signalul cu motto: *bellum omnium contra omnes*.

Și a mestecat Dumneșu limbile, au mestecat inimile, și omenii nu se mai pot înțelege.

În cutezanța lor omenii s'au atins de conștiința noastră națională și religioasă, s'au atins de datinele noastre, ne împing în o direcțiune contrară desvoltării noastre bisericesci și naționale, tot spre a contribui la turnul babilonic, care trebuie să ajungă până în nori.

Și a mestecat Dumneșu limbile, și omenii nu se mai înțeleg, căci privirile sunt înălțate toate spre nori, și omul cu ochii în nori, nu vede bolovanii cari stau în drumul lui.

Despărțit'au nămurile cel prea înalt. Da, nămurile nu mai contribuie la lucrările începute, căci ele duc la descompunere, și noi nu voim descompunere, noi voim consolidarea statului pe baze sănătoase, cari să asigure fiecărui năm desvoltare după legea și după limba lui.

Suntem în ajunul sărbării pogoririi Duchului sânt.

În chipul limbilor de foc s'a pogorit duchul sânt peste apostoli, și pe toți i-au chemat în unire, la lucrare armonică.

Sublima învățătură a bisericeii ne impune datorința, să accentuăm în deosebi importanța simbolică a acestei sărbători.

Să ne rugăm Domnului ceresc pentru luminarea minții și a inimei bărbaților, chemați a conduce destinele patriei noastre!

Să vină peste ei duchul înțelepciunii, duchul înțelegerii, duchul temereii de Dumneșu!

Să dispară duchul vanității, care a produs confusiunea babilonică de aici, să dispară duchul grandomaniei, care-i poartă tot prin nori, și în visuri fantastice, în visuri de un frumos stat național unitar, cu o singură limbă, și cu aceleși particularități de rasă.

Din confusiunea dela Turnul babilonic s'au desvoltat statele na-

ționale, căci fiecare individ s'a grupat pelângă limba sa.

Confusiunea babilonică a statului unitar de aici nu va fi pentru consolidarea Ungariei.

Aici în internul patriei noastre domnesce o nemulțămire generală, căci politica de stat s'a atins de credința popoarelor, de limba lor, de datinele și de obiceiurile ereditate dela strămoși.

Nici în timpurile biblice n'a fost poporul o masă crudă, din care să poți ridica un turn babilonic după plac.

Mai puțin e aici o asemenea masă crudă el, bună numai pentru a fi pusă în folosul unei mașini a lui Grunwald și Baross, care dacă bagi la un capăt un slovac, sau român, din celalalt se ese ungar cu toate însușirile și particularitățile rasei magiare.

Să ne rugăm lui Dumneșu în ajutorul acestei mari sărbători.

Trimite-le domne duchul înțelepciunii, duchul înțelegerii, duchul temereii de Dumneșu!

Ședințele congresului național-bisericesc.

Ședința a VIII-a la 13/25 Maiu 1895. Ședința se deschide la 5 p. m. Protocolul ședinței dinainte de amăzi, nefiind pe deplin redactat, autentificarea lui se amână pe altă dată.

La ordinea zilei e comisiunea școlară. Raportor Dr. Georgiu Popa. Obiectul e raportul consistoriului metropolitan despre sistemizarea salariilor învățătoresci cu suma de 300 fl. în fața articolului de lege XXVI din 1893.

Raportul consistorial arată la locul prim cuprinsul articolului de lege XXVI din 1893 cunoscut cetitorilor nostri.

La locul al doilea arată, că consistoriul metropolitan a pus la cale o colectă pentru ameliorarea salariilor învățătoresci, care până acum a ajuns la suma de 72.664 fl. 78 cr.

Suma acesta nu va asigura existența școlilor noastre, deoarece trebuințele sunt așa de multe, încât am avea necesitate de 2 milioane floreni, ca din interese să putem acoperi salariile normale, și acele însă numai la școlile existente. Dacă însă am voi să înființăm școle în toate acele comune, cari aici nu au școlă confesională, ci elevii cercetază școlile de stat sau comunale din respectivele comune, atunci ni-ar trebui numai pentru personalul didactic suma de 5 milioane.

În special ni s'a arătat, că în arhidieceșă din școlile existente nu sunt asigurate 276, și că pentru întregirea salariilor învățătoresci la aceste se recere o sumă anuală de 34.699 fl. 65 cr.

În districtul consistoriului din Oradea-mare se recere la an suma de 16.460 fl. 86 cr. pentru 136 de școle.

În districtul consistoriului din Arad se recere suma de 5636 fl. 40 cr. pentru 39 de școle.

În general pentru asigurarea școlilor existente din arhidieceșă și din diecesa Aradului se recere suma anuală de 56.796 fl. 91 cr.

Din diecesa Caransebeșului n'a intrat conspect nici despre școlile, cari n'au dotațiunea corespunzătoare, nici despre suma, care s'ar recere pentru întregirea salariilor învățătoresci la suma minimală de 300 fl.

În conformitate cu propunerea comisiunii cu unanimitate s'au luat următoarele concluse:

1. Comunele bisericesci, organizate în conformitate cu statutul organic, sunt obligate a susține una sau mai multe școle populare confesionale, și amesurat prescrișelor art. de lege XXVI. din 1893 a presta pelângă cortel și grădina salariu anual de cel puțin 300 fl. pentru un învățătoriu ordinar și cel puțin 200 fl. pentru un învățătoriu adiunct.

2. Comunele bisericesci sunt îndatorate a se îngriji preventiv ca cuincuenalele de câte 50 fl. la număr cinci, cu 250 fl. să se asemeze învățătorilor cuificați și definitivi: începând dela 1 Octobrie 1898, adică: îndreptățirea la cuincuenale se începe cu 25 Septembrie 1893 — pentru învățătorii aplicați de mai înainte cu calificățiune deplină și definitiv, deci prima cadență sau rată pentru solvirea de cuincuenale este la 1 Octobrie 1898; erva pentru învățătorii, cari intră mai târziu în funcțiune, se compută îndreptățirea dela intrarea lor în serviciu ca definitivi.

3. Salariile învățătoresci se pot constitui din bani în numărariu, din naturalii, din realități, sau din venitul pământului.

4. Față de acele comune bisericesci, cari nu-ar presta prin organele proprii salariul învățătoresc prescriș, consistoriile eparchiale sunt obligate a procede din oficiu, adică a procura repartitiunea salariului în sarcina parohianilor, și a lua măsuri pe calea autorității administrative pentru încasarea aceluia.

5. Comunele bisericesci, cari vor dovedi, că din cauza sărăciei nu pot întregi salariul învățătoresc, vor avea a recurge după ajutoriu la Consistoriul concernent.

Consistoriul, aflând cererea întemeiată, va asemna ajutoriul recerut din fondul menit spre acel scop, sau va esopera subvențiune dela stat.

6. Se recomandă eparchiilor, ca la învuiințarea ajutoarelor să fie cu considerare mai ales la comunele centrale, micste și mărginașie, și la asigurarea cuincuenaliilor.

7. Colecta efectuată de consistoriul metropolitan se împarte între eparchii în proporțiunea trebuințelor, anume primesc:

a) arhidieceșă 3/6 parte.
b) eparchia Aradului ambele consistore 2/6.

c) eparchia Caransebeșului 1/6 parte.
Acosta dotațiune, precum și alte resorte destinate spre acest scop, vor forma în fiecare eparchie un fond de sine, menit spre întregirea salariilor învățătoresci.

8. Colecta pentru aceste fonduri să se continue și de aci înainte, erva rezultatul colectei să se distribue între eparchii în fiecare an în proporțiunea stabilită în punctul precedent.

A urmat apoi la ordinea zilei raportul comisiunii organizătoare în

obiectul împărțirii cercurilor electorale pentru alegerea de deputați la congresul național-bisericesc. Raportul Nicolau Zigre în numele comisiei arată, că eparchiile singuratiche sunt învoite cu noul proiect de împărțire al cercurilor electorale, unicul sinod diecesan din Caransebeș a cerut să se susțină praca veche, anume de ce cercuri mirenesi să se dea pentru fostul confiniu militar.

Consistoriul metropolitan cu considerare la proporțiunea sufletelor din acea eparchie, și la principiul enunțat în statutul organic, care prescrie că tot două cercuri electorale mirenesi au se facă un colegiu pentru un deputat preoțesc, și în cazul, când s'ar da fostilor grănițeri de ce cercuri mirenesi, ar trebui să li se dea și cinci colegii preoțesci, și așa o terțialitate din populațiunea Caransebeșului ar alege faptice jumătate deputați la congres cu scurtarea populațiunii de 2/3, a ajuns la proiectul de împărțire propus. Comisiunea organizatoare propune deci să se accepte întru toate proiectul consistoriului metropolitan.

La obiectul acesta s'a dezvoltat o desbatere foarte animată. Primul vorbitoriu contra propunerii făcute de comisiunea organizatoare a fost deputatul Ioan Ionaș, care din considerare, că atât statutul organic cât și articolul de lege IX din 1868 prevede apriori 10 deputați mireni pentru granița militară, propune susținerea împărțirii vechi cât pentru diecesa Caransebeșului.

Deputatul Coriolan Brediceanu a susținut propunerea comisiei. Pretensiunea de a se da grănițerilor 10 cercuri mirenesi a avut loc până când a existat granița, acum însă după ce prin lege s'a desființat granița, și după ce și școlile din fostul confiniu militar s'au declarat de școle comunale, luându-li-se caracterul confesional național, pretensiunea numai are sens. Densul se miră cum nu a venit până acum cele 2/3 părți din populațiunea diecesei Caransebeșului, și să si ceară parte drăpă în reprezentarea diecesei la congres.

Vorbirea deputatului Brediceanu a avut efect sdobitoriu, care nu s'a micșorat nici după ce vorbitorul a fost atacat personal prin deputații din diecesa Caransebeșului.

După eshaurierea vorbirilor a vorbit în urmă raportul comisiei deputatul Zigre, și a spus celor cu privilegii pentru grănițeri, că dacă așa de mult țin ca pentru graniță să se dea 10 cercuri, atunci se stăruie să se restituie instituțiunea de grănițeri, căci acel privilegiu s'a dat în special pentru militari, dar nu pentru următorii lor acum nemilitari.

La vot s'a primit propunerea comisiei organizatoare, și cu acesta ședința s'a încheiat la orele 7 seara.

Ședința a IX-a ținută la 14/26 Maiu 1895. Ședința se deschide la 10 ore a. m. și se cetesce protocolul ședinței a VII-a care cu unele modificări stilare se autentică.

Protocolul ședinței a VIII-a cetindu-se asemenea se verifică.

Notificarea președintelui, că deputaților Ioan Turcu și G. Dima le-a acordat concediu pe 3 zile se ia spre sciore.

Președintele prezintă:

a) petițiunea comitetului parochial din Mehadia, ca protopresbiterul acelui tract în înțelesul dispozițiilor esistențe, să rezideze acolo; și ca să i-se dea în această cauză o rezoluțiune orecare, deore-ce consistoriul din Caransebeș dela 1892 încôce nu i-a rezolvit nimic în acest merit.

b) cererea telegrafică a comunei bis. Agadici (eparchia Caransebeșului) în afacerea cu preotul de acolo Ioan Simu. Ambele se transpun la comisiunea petiționară

Referitor la întregirea și respective reconstituirea consistoriului me-

tropolitan, în care trei și eventual patru locuri clericale au devenit vacante, și anume: a) un post de asesor ordinar în senatul bisericesc prin repausarea ppresbiterului G. Crăciunescu; b) un post de asesor ordinar în senatul scolar prin mórtea ppresbiterului Ioan Popescu; c) un post de asesor suplent în senatul epitropesc prin mórtea ppresbiterului Romul de Crainic; și eventual d) un post de asesor ordinar în același senat prin morbul psihic al protosincelului Nicănor Frateșiu, presidiul propune ér congresul enunță a se pune la ordinea zilei, ca obiectul prim în ședința de mâine.

Biroul având în vedere § 24 din Regulamentul afacerilor interne congresuale raportază, că deputații Mihail Velici și Aurel Suciu, nici nu s'au înfățișat la congres în cele 5 zile prime, dar nici nu și-au legitimat absentarea

Deputatul P. Cosma propune ér congresul consideră de justificată absentarea lor, fiindu-i cunoscute cauzele pentru cari acești doi deputați nu s'au putut înfățișa.

Urmăz la ordinea zilei raportul comisiei organizatoare, carea prin raportul seu Nicolau Zigre referă și face propunerea în obiectul înființării eparchiilor nou pe teritoriul provinciei noastre metropolitane.

Deputatul Nicolau Ivan face următoarea contrapropunere: Înființarea de episcopii noue între împrejurările actuale, din motivele relevate în raportul consistoriului metropolitan, nefiind posibilă, — se ține în suspens până la timpuri mai oportune.

După o desbatere mai îndelungată, punându-se la vot ambele propuneri, se primesce propunerea comisiei.

Congresul deci aduce ca conclud: Consistoriul metropolitan se însărcinează, cu considerarea atât la împărțirea teritorială și numărul populațiunii, cât și cu privire la cuota din fondurile eparchiale actuale, la carea ar pute fi îndreptățite înființările eparchii, a elabora câte un proiect detaliat de arondare:

a) pentru înființarea a două eparchii nou contemplă în concludul congresului de sub nr. 243 din a. 1878.

b) pentru înființarea a trei eparchii nou, din care una să fie propusă pe teritoriul archidiecesei.

Ambele proiecte să le comunice sinódelor eparchiale actuale pentru a se pronunța asupra acestora, ér după aceea împreună cu enunțatiunile sinódelor eparchiale să le prezente la timpul seu congresului național bisericesc spre rezolvire în merit.

Aceeași comisiune raportază asupra propunerii consistoriului metropolitan, privitoare la regularea modului de reprezentare a bisericei noastre la toate ocaziunile, când va avé a se prezenta.

La propunerea comisiei se enunță: deore-ce nu e oportun a se regula în uniformitate și în mod obligator modalitățile reprezentării bisericei noastre la anumite ocaziuni, sinodul de astădată nu intră în regularea acestui act de curtuasie, ci lasă cestiunea în competența prelaților nostri.

Tot comisiunea organizatoare referă asupra propunerii deputatului V. Mangra, ca discursul Escel. Sale I. P. S. D. arhiepiscop și metropolit Miron Romanul, rostit la deschiderea congresului, să se predee unei comisii speciale, ca să-l studieze și să prezente congresului un proiect de răspuns.

Deputatul Vasile Dămian propune eliminarea motivului al doilea din propunerea comisiei.

Cu delăturarea acestei propuneri, congresul primesce propunerea întrégă a comisiei și se enunță: având în vedere, că după regulamentul afacerilor interne congresuale, și după usul urmat în trecut, la cuvântul presidial de deschidere, nu se dă răspuns; având în vedere, că momentele principale

din viața noastră bisericescă asupra căroră are congresul a se pronunța au să fie cuprinse toate în rapórtel con-sistoriului metropolitan, ca organ esecutiv al metropoliei, din aceste consideratiuni propunerea făcută de deputatul V. Mangra, de a se da cuvântul de deschidere unei comisii speciale, spre a-l studia și a veni cu un proiect de răspuns la acela — nu se primesce, ci se trece la ordinea zilei.

Asupra cererii consistoriului metropolitan de a i-se da autorizarea, ca să pótă nimici actele electorale congresuale — cu excepțiunea protocoalelor de scrutiniu — cari sunt mai vechi de 10 ani, aceeași comisiune propune, ér congresul conclud: considerând, că actele electorale dela singuraticel comune și preste un timp mai îndelungat pot conține unele date locale de valóre istorică, autorizarea cerută nu se acórdă, ci este avisat consistoriul metropolitan a se îngrijí de păstrarea și conservarea acestora.

Fiind timpul înaintat, presidiul anunță ședința procsimă pe mâine la 9 ore a. m., ér cea de astăzi se încheie.

Ședința a X-a la 15/27 Maiu 1895. Ședința se deschide la orele 9 dimineța; se cetesce protocolul ședinței a IX-a și se autentică.

În legătură cu concludul congresual, mai nainte de a se pune la cale alegerile asesorilor ordinari și suplenți în consistoriul metropolitan, deputatul Parteniu Cosma propune și congresul decide:

Deore-ce este notoric, că asesorul ordinar în senatul epitropesc, Nicănor Frateș este greu morbos de alienație mentală incurabilă, din care motiv posturile, ce le-a ocupat în consistoriul archidiececan ca asesor, în sinodul archidiececan și la congresul actual, ca deputat ales s'au declarat de vacante — se dechiară vacant și postul cel ocupă în consistoriul metropolitan.

Președintele propune, ca asessorii actuali ai senatelor să se declare de aleși și pe viitor și să se întregescă numai locurile devenite vacante; ér deputatul Vasile Mangra propune aditamentul, ca congresul din motivele, pentru cari s'a ținut în suspens verificarea deputatului Dr. Iosif Gall, făcend'o pendentă dela votul sinodului episcopesc — se declare vacant și locul dlui Dr. Iosif Gall, de asesor ordinar în senatul scolar.

Congresul cu delăturarea aditamentului deputatului Vasile Mangra hotăresce:

Asessorii actuali ai senatelor bisericesc, scolar și epitropesc la consistoriul metropolitan să declare aleși și pe viitor, și au să se întregescă numai locurile devenite vacante la aceleași senate.

Vacante sunt: a) un post de asesor ordinar în senatul bisericesc;

b) un post de asesor ordinar clerical în senatul scolar;

c) un post de asesor ordinar clerical în senatul epitropesc; și

d) un post de asesor suplent clerical în senatul epitropesc.

În necs cu conclusele precedente punându-se numai decât la ordine alegerii asesorilor la posturile vacante ședința se suspende pe 10 minute pentru eventuale combinări. Redeschidându-se ședința, alegerea se face prin votare secretă cu ședule, pentru care la apelul nominal răspund 47 deputați și 3 archierei.

Constatat fiind, că numărul ședulelor este egal cu numărul votanților se alege pentru efectuarea scrutiniului o comisiune consistătoare din deputații: Demetriu Coltofean, Petru Truța și Georgiu Feier.

Comisiunea financiară prin raportul seu Dr. Ioan Mihu, referă asupra raportului consistoriului metropolitan, ca senat epitropesc cu data 23 August 1894 Nr. 56—60 M., și cu

data de 6 Maiu a. c. Nr. 20 M. prin care să aștern rațiociniile fondurilor metropolitane pe anii 1891, 1892, 1893 și 1894 La propunerea comisiei congresul ia următorul conclud:

Rațiociniile fondurilor metropolitane pentru anii 1891, 1892, 1893 și 1894. aflate esacte și în regulă — se apróbă, încuviințându-se totodată super-erogatul de fl 402.21, făcut la fondul domestic în anii 1893 și 1894 și votându-se absolutoriul recerut pentru anii, la cari să refer rațiociniile, — ér scontrarea efectuită prin comisiunea financiară la cassa metropolitană, din care rezultă, că atât purtarea registrelor la cassa, cât și starea efectelor și valorilor s'au aflat în ordine — se ia spre sciință.

În fine să însărcineze consistoriul metropolitan a alătura pe viitor la raportul seu, care însoțesce subșternerea rațiociniilor, și un sumariu, din care să fie evident: cu cât au crescut sau au scăzut fie-care fond dela ultima sesiune congresuală, ér în însuși raportul a face evidentă și a motiva fie-care abatere dela preliminaru.

Aceeași comisiune raportază asupra budgetului consist. metrop. pentru anii 1895, 1896 și 1897.

Conform propunerii comisiei congresul statorcesc budgetul anual al consist. metrop. cu valóre pentru anii 1895, 1896 și 1897, precum urmăz:

I. Recerinte.

1. Salariul secret. metrop.	fl. 1200
2. Adans pers. secret metr.	" 800
3. Remunerațiune pentru cassar și controlor	" 1000
4. Remunerațiune pentru fiscal	" 200
5. Unui scriitoriu salariu	" 600
6. Chirie pentru cancelarii	" 350
7. Spese de cancelarie, lemne tipărituri etc.	" 300
8. Unui servitoriu remun.	" 120
9. Diurne și spese membrilor consistoriali	" 800
10. Mobile	" 100
11. Spese neprevăzute	" 400
	fl. 5570

II. Acoperire.

1. Economii la casa domestică	fl. 1700
2. Din venitul fondului general	" 1200
3. Tacse apelațiune	" 200
4. Dela fundațiunea Gozdu	" 1200
5. Dela fondul celor 2 eparchii ca contribuțiune de administraițiune	" 400
6. Protocóle congresuale	" 200
7. Interese intercalare	" 100
8. Contribuiri anuale dela eparchii à 200 fl.	" 600
	fl. 5600

Comisiunea scrutinetóre esmisă raportază că:

a) pentru postul de asesor ordinar în senatul strins bisericesc a întrunit archimandritul vicar episcopesc Iosif Golpiș 36, 12 ședule albe și de pe 2 ședule au fost șters numele;

b) pentru postul de asesor ordinar în senatul scolar protopresbiterul Zacharia Boiu 37, și protopresbiterul Nicolae Cristea 1 vot; 12 ședule albe;

c) pentru postul de asesor ordinar în senatul epitropesc protopresbiterul Mateiu Voileanu 36, judele de tablă în pensiune Petru Pipos 1 și protodiaconul Dr. Remus Roșca 1 vot;

d) pentru postul de asesor suplent în senatul epitropesc a întrunit protodiaconul Dr. Remus Roșca 33, protopresbiterul Dr. Nicolau Maier 3, protopresbiterul Moise Lazar 1, protopresbiterul Mateiu Voileanu 1; 12 ședule albe;

În urma acestui rezultat: archimandritul vicar episcopesc Iosif Golpiș se declară ales asesor ordinar în senatul strins bisericesc; pe care Esceleția Sa I. P. S. D. metropolit în sensul statutului organic îl întăresce la acest post. Deputații: protopresbiterul Zacharia Boiu se declară ales asesor ordinar în senatul scolar, și protopresbiterul Mateiu Voileanu în senatul epitropesc; ér protodiaconul Dr. Remus

Rosca se declară ales asesor consistorial suplent în senatul episcopesc.

În legătură cu punctul precedent și cu considerarea, că asesorii suplenti Iosif Goldiș și Zacharia Boiu, au fost aleși de asessori ordinari, au venit în vacanță două posturi de asessori suplenti, și anume unul în senatul strins bisericesc și altul în cel scolar, se pune la ordinea zilei alegerea câte a unui asesor clerical în senatul strins bisericesc și unul în cel scolar, și spre scopul eventualelor combinări ședința se suspende pe 10 minute, după redeschiderea se pune la ordine votare, și se constată, că la apelul nominal răspund 44 deputați, și 3 arhierii, numărul este conștient și numărul sedulelor. Ședulele se predau spre scrutinare comisiunii esmise.

În cauza verificării deputaților aleși Dr. Iosif Gal și Ioan Beleş, comisiunea verificătoare prin raportorul Ilie Trăilă face următoarea propunere: „Alegerile deputaților Dr. Iosif Gal și Ioan Beleş în partea formală se află în ordine; considerând însă, că numiții aleși deputați ca membri ai legislației țerei, în cestiunile așa numite politico bisericesci, au luat o ținută, carea stă în contrast cu sentimentul general al clerului și poporului nostru, și cu espresele declarațiuni ale sinodelor eparchiale și ale altor corporațiuni bisericesci din întreaga provincie noastră metropolitană, cari află în respective proiecte de legi un evident pericol pentru interesele vitale ale bisericii noastre: cestiunea de verificare a numiților doi deputați se ține deocamdată în suspens, și sântul sinod episcopesc al provinciei noastre metropolitane este rugat a se pronunța pe bazele canonice ale disciplinei bisericesci, dacă acești doi membri ai bisericii în cazurile concrete sunt ori nu sunt culpabili de vătămarea principiilor și a disciplinei bisericesci”.

Față cu această propunere deputații: archimandritul și vicar arhieriscopesc Dr. Ilarion Pușcariu își susține propunerea pentru verificarea numiților, formulată sub Nr. prot. anter. și deputatul Vasile Mangra pentru anularea alegerii.

Punându-se la vot contra propunerile, au căzut, și congresul ridică la valoare de conlus propunerea comisiunii verificătoare.

Comisiunea organizătoare prin raportorul Nicolae Zigre dă cetire raportului prezentat din partea prezidiului delegațiunii congresuale alese pentru cauzele remase pendente după despărțirea ierarhică a românilor de sârbi, raport despre activitatea acesteia în perioada dela congresul din 1891 și până la 6 Maiu a. c., din care este evident, că pe calea procesului, trecând cauza prin toate instanțele, până acum s'au despărțit definitiv și spre mulțămirea tuturor numai comunele: Chinez, Pojejena rom. și Mehala; în comunele Ciacova, Marghita mare, Deliblata, Fenciacu, Sarafola și S. Nicolau mare, cauza despărțirii se află în curgere pe calea procesului; în comunele: Monoscor, Lucarești, Herniacova, Dobrița, Timișoara Fabric biserică Sântului George, Becicherecul mic, Panciova, Omoliția s'au inițiat parte încercări pentru despărțire pe cale de proces; din același raport mai departe este evident că în urma rescriptului Sfințeniei Sale patriarhului sârbesc G. Brancovici dto. 14/26 Noiembrie a. tr., comitetul administrativ al congresului național sârbesc a ales o comisiune de 3 membri cu chemarea se încerce cu o asemenea comisiune aleasă de delegațiunea română încă odată o deslegare pe cale pacifică a tuturor despărțirilor, ce mai sunt a se îndeplini, și că aceste comisiuni s'au și întrunit la 9 Maiu n. c. la Vârșet. Aici membrii sârbi au declarat, că au mandat a tracta numai despre împăcarea celor șase comune, a căror cauză e în proces, și românii că au mandat a tracta despre regularea despărțirii pacifice pentru toate

comunele, câte mai sunt încă nedespărțite cea ce s'a și luat la cunoștință din partea sârbilor, cu adausul, că o vor recomanda comitetului congresual sârbesc permanent; același raport relevază, că mai sunt vr'o 15—20 comune cunoscute cu un număr aproximativ de 20 mii suflete, în cari e necesar a se face despărțirea românilor de sârbi, unde însă până acum nu s'a făcut nici o încercare din lipsa de omeni apti. În ceea ce privește cauza mănăstirilor de revindicat dela ierarhia sârbescă pe calea procesului raportul constată, că pelângă bazele canonice invocate sau aflate și baze istorice valoroase pentru dovedirea comuniunii seculare de drept și de us relative la mănăstirile din Banat, și prin urmare pentru instruirea unei acțiuni judecătorești. Într'aceia în arhivele statului s'au descoperit și documente de natură juridică; delegațiunea însă mai înainte de a se păși la proces înaintea unui tribunal, a cărui delegare deosebit va fi a se cere dela Majestatea Sa, a ținut ca cauza se fie supusă apărării și dispozițiunii congresului.

În legătură cu cele pmerse se cetese cercetarea Preasfântei Sale domnului episcop Ioan Mețian, conform căreia consistoriul din Arad având în vedere, că procesele comunelor micste, ce cad în teritoriul său, în curând vor fi terminate, și așa vor rămâne de regulat numai din unele comune, ce cad în teritoriul diecesei Caransebeșului, la 31 Martie a. c. a luat conlusul se rōge congresul pentru sistarea delegațiunii, și se concreadă cauzele încă pedente aceleia dintre eparchii, careia aparțin comunele încă neregulate, și la din contra Preasfântei Sa se rōgă se fie absolvat dela conducerea mai departe a prezidiului în delegațiune.

Dl deputat V. Babeș, ca referent al delegațiunii dela înființarea ei, luând cuvântul, pentru ca să explice și completeze raportul delegațional, mai vortos că acesta sună numai despre trei ani și este proprie numai al biroului delegațional, și d'altă parte, fiindcă se cere disolvarea delegațiunii; deci și pentru d'a orienta mai bine pe membrii congresului asupra întregii activități de 25 de ani și rezultatele acesteia, espune în trăsurile principale în resumat următoarele:

Delegațiunea, constituită la congresul din 1868 cu misiunea d'a reprezenta și regula prin tratamente cu o asemenea instituțiune din partea ierarhiei sârbesci din Carloveț toate cestiunile și interesele bisericii române, câte cu ocaziunea despărțirii ierarhice au rămas pendente și ne executate, anume a fondurilor, a comunelor mestecate și a mănăstirilor, — și a început activitatea îndată după intrarea în viață a Statutului organic. Mai întâi a esoperat din partea congresului sârbesc asemenea delegațiune; cu acesta la 1871 a încheiat „Invoelă” regulătoare a baselor și procedurii pentru desfacerea cu aversea comună a Sârbilor de către români, și a acestora de către Sârbi prin comunele amestecate, care invoelă la 1872 a obținut altisima aprobare. Conform acestui normativ în decursul anului 1872—1874, prin comisiuni micste la fața locului, au încercat conplanare amică în 37 comune micste, succedând asemenea conplanare în 25, și fiind avasate la proces, conform legii, și pentru aceste procese esoperând mai târziu dela Maiestatea Sa delegarea Tribunalului regiu urban din Budapesta. Deci fiind la delegațiunea noastră înregistrate ca comune mestecate 52 și din acestea 25 stergându-se ca regulate pe cale amică, și mai târziu stergându-se 7, ca foarte neînsemnate și imposibile de despărțit, au rămas în înregistrate, parte pentru proces, parte pentru ulterioară încercare de conplanare amică 20. Dar mai târziu însinuându-se și res-

pective denunțându-se delegațiunii încă alte comune micste cu mulți români, numărul astorfel de comune s'a urcat la 37. Dintre acestea până în momentul 3 s'au despărțit prin proces, spre deplină mulțămire a românilor, și 6 se află în proces, dintre cari 4 deja cu sentințe în fond favorabile dela prima instanță, celelalte două adăstând și ele sentințe cât mai curând.

Din aceste 9 procese și cu cele 25 comune despărțite pe cale amică, numărul românilor revindicați dela ierarhia sârbescă va atinge cifra de cel puțin 40 mii suflete, cu o avere cel puțin de 10 ori atât; și ar mai rămânea de revindicat din vro 27—30 de comune, un număr de români până la 20 de mii.

Sârbi având în partea comunelor micste din diecesa Aradului vro 5000 suflete, prin conplanare amică fără de mai nici o dificultate din partea noastră și-au revindicat cam 4200 de ai și în 5 comune, mai rămânând vro 500 resfirați prin 3—4 comune.

Dintre comunele și respective credincioșii nostri revindicați cad jumătatea mai mare în partea Caransebeșului, de asemenea și dintre cei încă de revindicat.

Partea ce ni se cuvenia din fondurile comune cele bisericesci din Carloveț, cât și cele scolare din Budapesta, cu aprobarea sinodelor ambelor diecese propriietate, cât și a guvernului țării, s'au primit încă la 1872—1873 și această afacere se află pe deplin regulată.

În cauza mănăstirilor carea din partea noastră deja este studiată din destul, deorece din partea sârbescă, carea se află în posesorie, la toate încercările noastre de conplanare amică nu ni s'a răspuns decât cu absolut refuz, nu ne rămâne decât a păși pe calea procesului.

Spesele întregii activități a tuturor operațiunilor studiilor, adunărilor de documente, se urcă până acum, adecă în ani aproape 25 la suma aproximativă de 28000 fl. Ele s'au luat, în tip de împrumut din fondul ce la 15 Sept. 1871 s'a primit dela ministeriu ca un rest din bugetul țării pe 1869, rubrica „Pentru biserică ortodoxă”, în suma de 13178 fl. v. a cu destinațiunea: „Pentru înlesnirea despărțirii ierarhice a comunelor mestecate, și respective din camele decursive ale acestui fond, din care la 1 Ian. 1895 mai era disponibil un rest de 5300 fl. în numărari, și la comunele revindicate prin proces o pretensiune din anticipațiune sumă aproximativă de 10 mii fl. a cărei reîncasare însă întâmpină mari greutate. Dar fondul întreg la timpul său trebuie reîntregit și împărțit comunelor mai sârce. Și — etă aci zace cauza strâmtorii în care se află delegațiunea, precum și în lipsa de ori ce fond pentru revindicarea prin proces a mănăstirilor.

În fine, încă pentru tratamentele, ce din inițiativa metropoliei de Carloveț au avut loc în ziua de 9 Maiu a. c. în Vârșet, între delegații români și sârbi în scopul de a încerca încă odată stabilirea de principii și norme pentru o conplanare amică a diferitelor și despărțirilor prin comunele micste, dl referent al delegațiunii espune întregind raportul delegațional, că membrii delegați ai părții sârbesci deși au dechiarat a nu fi provăduți cu mandat pentru alte comune, decât cele 6 în proces, totuși asupra propunerilor din partea română au discutat împreună toate punctele propuse și contribuind chiar cu votul lor la statorirea și stilizarea acestora, le-au primit — *ad referendum et recommendandum*. Er acele puncte sunt:

1. În comunele, unde populațiunea română și cea sârbă sunt în număr aproximativ egal, adecă diferența între ele nu trece peste 25%, averea comună se împarte în două părți egale.

2. Unde numărul unei părți este superior cu mai mult de 25% majoritatea are $\frac{2}{3}$, și minoritatea $\frac{1}{3}$.

3. Baza procedurii rămâne învoiala de Carloveț din 18/30 Iunie 1871, cu adausele: că pentru executare fie-care diecesă esmite câte o comisiune de trei membri, și că, un număr mai mic de una sută suflete nu pōte cere parte din averea comună.

Dl Babeș crede că această situațiune, face posibilă sistarea delegațiunii și continuarea afacerilor ei prin eparchii, respective încă pentru mănăstiri prin metropolie.

Congresul în conformitate cu propunerea comisiunii organizătoare ia următorul conlus:

a) Raportul atât în general, cât și în special se ia la cunoștință;

b) Delegațiunea congresuală pentru despărțire se susține și mai departe pentru că afacerile de despărțire ierarhice aparțin jurisdicțiunii metropolitane.

c) Se îndrumă delegațiunea a îngrijii și a lua măsuri, ca afacerile de despărțire să fie cu înțelegere rezolvate și în deosebi se ia toate dispozițiunile necesare și în privința mănăstirilor, având a raporta la congresul ordinar următor;

d) În cât suma disponibilă pentru acoperirea cheltuielilor de despărțire nu s'ar ajunge, ambele eparchii vor avea a anticipa fie-care în special cheltuielile procesuale ale acestor comune mestecate, care se vor incorpora la respectiva diecesă.

e) În delegațiunea congresuală se declară de realeși sub prezidiul Părintelui arhieriscop și metropolit Miron Romanul, eventual al Părintelui episcop Ioan Mețian ca vice prezidente, următorii membrii: Dr. Iosif Gall, Vincentiu Babeș, Zeno Mocsony, Filaret Musta, și Ioan Lengeru.

Comisiunea scrutătoare raporteză, că

a) pentru postul de asesor suplent în senatul strins bisericesc protosinodel episcopesc Augustin Hamsea, a întrunit 33 voturi, Dr. Traian Badescu 3, Moise Lazar 1 și 10 sedule albe;

b) pentru postul de asesor suplent în senatul scolar a întrunit protopresbiterii Iuliu Dan 26, Vasile Damian 5, Nicolae Ivan 3, Nicolae Cristea 1, avocatul Ioan Budintan 2, 10 sedule albe.

Conform acestui rezultat protosinodel episcopesc Augustin Hamsea se declară ales asesor suplent în senatul strins bisericesc, pe care Eso. Sa I. P. S. D. metropolit 'l întăresce în sensul statutului organic; și protopresbiterii Iuliu Dan de asesor suplent clerical în senatul scolar.

Comisiunea scolară prin raportorul său Ioan Lengeru prezintă „Regulamentul pentru organizarea învățământului popular în metropolie” și, arătând istoricul dezvoltării acestei cestiuni comunică împărțirea materialului din regulamentul în privința formală și cuprinsul singuraticelor capitole în fond.

Pe baza acestui material astfel lucrat și revădit face în numele comisiunii și congresul primesce următorul conlus:

I. Partea referitoare la organizarea și administrațiunea învățământului popular, se acceptază en bloc în forma prezentată de comisiunea scolară și se introduce în metropolie în mod provisoric, autorizând diecesele al pune în aplicatiune. Totodată consistoriul se însărcinează ca la procsimul congres se presinte acest proiect de nou cu observările făcute în privința aplicabilității lui.

II. Partea, care tracteză planul de învățământ, se separază de partea administrativă a regulamentului, și consistoriul metropolitan se însărcinează a elabora cu ascultarea consistoriilor

eparchiale un non plan de învățământ și al subterne procsimului congres.

Proiectul se esolude la prot.

Comisiunea specială aleasă pentru afacerile fundației Gozdu prin raportorul Ioan Lengeru referă asupra rațiociniilor fundației pe 1889—1892, revădute și aprobate de consistoriul metropolitan; și

b) asupra rațiociniilor pe 1893 și 1894, pe care consist. metropolitan lea prezentat spre reviziune și aprobare congresului; comisiunea comunică dezvoltarea averii în decursul anilor revădite de consistoriu, arată că rațiociniile esaminate de comisie însăși pe ani 1893 și 1894 s'au aflat în deplină regulă și propune, ăr congresul decide:

a) se ia la cunoștință starea averii pe baza rațiociniilor, revădute de consistor pro 1889—1892 și aprobă rațiociniile revădute de comisie pe 1893 și 1894.

b) Reprezentanței și inspectorilor averii acestei fundații se exprimă mulțumită.

c) Reprezentanței se dă absolutoriul pentru rațiociniile pro 1889—1894.

d) consistoriul metropolitan să însărcineze a îngriji, ca prin o persoană corespunzătoare să se scrie biografia repesatului fondator Em. Gozdu, carea prin broșuri să se răspândească gratuit între popor. Aceste broșuri se conțină și chipul marelui fondator.

Aceeași comisiune prin numitul raportor arată asupra normativului, proiectat pentru regularea referințelor dintre reprezentanța fundației și congres, proiect acceptat în mod provisoric de congres sub Nr. 200/891.

Comisiunea propune și congresul decide acest normativ să susține în mod provisoric și mai departe.

Aceeași comisiune prin același raportor, referă, că dōmna Melania Nemeshegyi, fost văduvă Gozdu face pretensiuni asupra venitului din acțiunile cumpărate dela institutul „Hazaiabank” și că reprezentanța administrației spre egalizarea acestor

pretensiuni s'a învoit cu dīnsa ai ceda în locul cererei dēnsei fructul a 2 acții de ale primei casse de păstrare din Budapesta; în consonanță cu propunerea comisiunii congresul decide;

Pacea încheiată între reprezentatiune și dōmna Melania Nemeshegyi, se aprobă.

Tot comisiunea amintită și prin același raportor comunică congresului, că dedutatul Ioan cav. de Pușcariu face propunerea, ca suma de 500 fl. testată de fericitul Teodor Mutovsky, macedo-român din Budapesta, în favorul fundației Gozdu, să se administreze pe viitor ca fundație de sine stătătoare și nu cum se face astăzi, ca parte întregitoare a fundației Gozdu?

La propunerea comisiunii cauza se relăgă la consistoriul metropolitan cu însărcinarea, ca la procsimul congres să facă o propunere basată pe dispozițiunile testamentare substernând congresului și testamentul din cestiune.

Comisiunea scolară prin raportorul Ioan Lengeru referă asupra punerii consistoriului metropolitan în cauza alegerii învățătorilor la școlele susținute de mai multe comune în înțelesul §-lui 29 dir Statutul organic. Conform acestei propuneri comitetul scolar provădūt în §-ul 28 din statutul organic, care în diversele părți ale metropoliei se numește reprezentanță sau delegațiuni scolare, se autorizează a face și alegerea de învățători, comisiunea recomandă propunerea consistoriului a se primi, ăr congresul decide: Comitetul scolar provădūt în §-ul 28 al Statutului organic se consideră ca sinod scolar al comunelor, cari susțin școlă, și ca atare se autorizează a alege pe învățători sub presiul protopresbiterului tractual competent.

Comisiunea petiționară prin referentul Ioan E. Teran raportă asupra cererilor întrate la congres și propune ăr congresul decide:

a) Petiția preotului Teodor Lungu din Mărișel, pentru primirea regulată a competențelor parohiale;

b) Petițiunea credincioșilor din comuna Macea, pentru întregirea parohiei;

e) Rugarea telegrafică alui Franțiu Ioan și Pavel Moldovan din Agadiciu, în cauza procesuală contra preotului Ioan Simu și

d) Rugarea comitetului parochial din Mehadia, prin care cere a se satisfacă concludeselor anterioare congresuale, ca protopresbiterul se locuiască în parochia protopresbiterală: se transpun toate consistoriului metropolitan spre rezolvire.

Notariul general congresual prezintă budgetul de cassă pentru această sesiune congresuală, specificând pentru fie-care diecesă diurnele deputaților și spesele lor de călătorie, conform concludesului de sub Nr. 157/891, apoi detragerele ce se fac din viatic în proporțiune cu absențele unor membrii, și în fine detragerele de 5% în favorul fondului congresual și spesele biroului.

Votându-se acest budget în toate detaiurile, pentru esecutarea lui se dispune: ca fie-care eparchie se escontenteze pe deputații sei, și spre acest scop biroul congresual se spedeze la respectivele consistore eparchiale câte un extras din acest budget specific, având aceleași a detrage dela fie-care deputat 5% din competențele sale, și aceste sume detrage a le transpune la fondul congresual administrat de consistoriul metropolitan.

Ne fiind alte obiecte pentru sesiunea prezintă congresuală, președintele înainte de încheierea sesiunii, propune a se lua dispozițiunile de lipsă pentru autenticarea protocolului ședinței prezente.

Congresul ia următorul conclud:

Protocolul ședinței de azi, se autentice în comisiune mănă la orele 12 din zi, la care act vor participa toți membrii congresuali, prezenți la acel termin în Sibiu.

Urmând a se încheia congresul present, președintele arhiepiscop și

metropolit aduce mulțumita sa ferbinte deputaților congresuali, cari au participat cu zel la resolvirea agendelor. Cu privire la rezultatul lucrărilor lasă să se apreteze și să se judece alții, ăr din parteși Escelenția Sa crede că congresul și-a făcut bine datorința. Implorând binecuvântarea lui Dumnezeu asupra lucrărilor, și rugând pe deputați să propage spiritul bun, frățietate și concordie, căci atunci Ddeu va ajuta în butul ispitelor ce ne vin din altă parte — declară sesiunea ordinară a congresului național-bisericesc de încheiată.

La cuvântul de încheiere răspunde în numele congresului deputatul Ioan cav. de Pușcariu și esprime mulțumită Escelenției Sale înaltpreasfințitului domn arhiepiscop și metropolit pentru buna conducere a desbatorilor congresuale, precum și Preasfințitilor Sale domnilor episcopi pentru conlucrare. Membrii congresuali cu urări pentru presidiu se despart între salutări cordiale.

Avis.

Domnii membri ai clubului municipal român din comitatul Sibiiului sunt rugați a se întruni în conferență, Marți în 4 Iunie cāl. nou la 6 ore după prânț, în localul casinei române din loc.

Sibiu, 31 Maiu, 1895.

Presidiul clubului.

P. t. cetitorilor nostri recomandăm în deosebită atențiune inseratul de mai jos din numărul nostru de astăzi al dlui Constantin Dragoș, pantofar în Sibiu, strada Măcelarilor nr. 37 care prin serviciul prompt și prin marfă solidă și bună și-a asigurat simpatia unui larg cerc de mușterii, încât astăzi este unul dintre cei mai căutați și mai bine aranjați meseriași români. Ceretând și tirgurile mai însemnate din Transilvania, dl Dragoș este totdeauna în poziție de a servi cu marfă gata, lucrată numai în lucrătoreea sa.

În prăvălia de manufactură a subscrisului se caută un

învățcel român,

care cunōsce o limbă străină și să fie în etate de 13—14 ani.

Orăștie, (Szászváros).

Ioan Lazaroiu,

[69] 1—3

comerciant.

Nr. 223 prot.

[67] 3—3

CONCURS.

Pentru ocuparea postului de paroch din parochia de clasa a treia Criș cu filia Felța, se publică conform veneratului ordin consistorial din 15

Novembre, 1894 Nr. 7531 B. concurs nou cu termin de 30 zile dela prima publicare în „Telegraful Roman”.

Emolumentele împreunate cu acest post sunt 373 fl 99 cr. v. a.

Informațiuni mai detaiate despre starea acestui post de paroch se primesc la subsemnatul oficiu protopresbiterial.

Doritorii de a compete la acest post au a și aterne petițiunile instruate conform prescrieselor în vīgore subscrisului oficiu protopresbiterial.

Sighișōra, 13 Martie, 1895.

Oficiul protopresbiterial gr. or. al tractului Sighișōrei, în conțelegere cu comitetul parochial concernent.

Dimitrie Moldovan,

protopr.

Nr. 179.

[48] 3—3

CONCURS.

Pentru ocuparea postului de paroch din Ludești și filia Costescu în protopresbiteratul Orăștiei devenind vacant în urma strămutării parochului la altă parochie, prin această se escrie concurs cu termin de 30 zile dela prima publicare în diarul „Telegraful Român”.

Emolumentele împreunate cu acest post dau preste tot suma de 500 fl., și sunt satorite în ședința comitetului parochial din 7 Aprile a. c.

Informațiuni mai de aproape despre starea parohiei se pot lua la oficiul protopresbiterial și la comitetul parochial.

Concurenții au să-și înainteze cererile instruite conform normelor în vīgore la subsemnatul oficiu protopresbiterial în terminul deschis.

Orăștie, la 10 Aprile 1895.

Oficiul protopresbiterial gr.-oriental al Orăștiei în conțelegere cu comitetul parochial.

Nicolau Ivan,
adm. prot.

Avis!

Basat pe praca de 34 ani, îmi permit a face cunoscut onor. eler, că pregătesc tot felul de

reverenți, ornamente bisericesci,
precum și tot felul de
vestminte pentru domni,
pe lângă prețul cel mai ieftin și după cea mai nouă modă

== Pentru lucrare foarte bună, elegantă și promptă garanteză subscrisul. ==

Comande din provincie să efectueș grabnic.

Pentru sprijinul și încrederea de până acum sunt foarte mulțamitor, și sper că și în viitor voi fi onorat cu comande din partea P. T. public.

Sibiu, 1 Maiu 1895.

Cu distinsă stimă:

Ioan Stasney,
croitor. — Strada Baier Nr. 2.

[63] 3—3

Marfă gata după plăcere.



Constantin Dragoș,

măiestru pantofar,

Sibiu, str. Măcelarilor 37,

anunță onoratalui p. t. public, că în lucrătoreea sa de păpu-cărie efectueșce tot felul de încălțăminte pentru domni, dame și copii, precum și tot felul de reparaturi, cu prețurile cele mai moderate, oferind totodată spre mulțămirea tuturor marfă solidă și prompt esecutată.

[70] 1—6

Prețuri foarte ieftine.